



PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA – MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA Componente 1
 – Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione: dagli asili alle Università Intervento 1.1: Piano per asilo
 e scuole dell’infanzia e servizi di educazione e cura per la prima infanzia finanziato dall’Unione europea –
 Next Generation EU

**Demolizione e ricostruzione asilo nido Il Bruco Verde di via Biava n. 24/a. Appalto integrato per
 l’affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo ed
 esecutivo e per l’esecuzione dei lavori**

CONDIZIONI DI GARA

1. STAZIONE APPALTANTE

Comune di Bergamo, Direzione Edilizia scolastica sportiva e grandi opere di riqualificazione – via
 Quarenghi, 33 – Bergamo.

Riferimento RUP: Emanuela ing. Giavarini - tel 035-399744

2. OGGETTO E IMPORTO DELL’APPALTO

L’oggetto dell’appalto a corpo consiste nella progettazione definitiva ed esecutiva, nonché
 nell’esecuzione di tutti i lavori e forniture necessari per la realizzazione dell’intervento di
 “*Demolizione e ricostruzione asilo nido Il Bruco Verde di via Biava n. 24/a*”, finanziato con fondi
 PNRR.

L’importo posto a base dell’affidamento risulta il seguente:

		<i>Importo</i>
a)	Importo esecuzione lavori (soggetto a ribasso)	1.481.233,03
b)	Oneri della sicurezza (non soggetto a ribasso)	42.076,97
	Importo lavori a base di gara	1.523.310,00
c)	Importo spese di progettazione definitiva (soggetto a ribasso)	93.906,30
d)	Importo spese di progettazione esecutiva (soggetto a ribasso)	69.524,52
	Importo totale appalto	1.686.740,82

3. PROCEDURA DI GARA E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La procedura prevista per la scelta del contraente è quella “*aperta*” ai sensi dell’articolo 60 del Codice con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’articolo 95 del D.Lgs. 50/2016.

Il contratto verrà stipulato **a corpo** ai sensi dell’art. 3, comma 1, lett. dddd) del D. Lgs. 50/2016.

Trattandosi di procedura afferente investimento pubblico finanziato con le risorse previste dal Regolamento (UE) 2021/240 e dal Regolamento (UE) 2021/241:

- gli operatori economici tenuti alla redazione del rapporto sulla situazione del personale ai sensi dell’art. 46 del D. Lgs. 198/2006, producono, **a pena di esclusione**, al momento della presentazione della domanda di partecipazione, copia dell’ultimo rapporto redatto, con attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità ai sensi del secondo comma del citato art. 46, ovvero, in caso di inosservanza dei termini previsti dal comma 1 del medesimo art. 46, con attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità;- gli operatori economici che non sono tenuti alla redazione del rapporto sulla situazione del personale ai sensi dell’art. 46 del D. Lgs. 198/2006 e che occupano un numero pari o superiore a 15 dipendenti, entro sei mesi dalla conclusione del contratto, sono tenuti a consegnare alla stazione appaltante una relazione di genere sulla situazione del personale maschile e femminile in ognuna delle professioni ed in relazione allo stato di assunzioni, della formazione, della promozione professionale, dei livelli, dei passaggi di categoria o di qualifica, di altri fenomeni di mobilità, dell’intervento della Cassa integrazione guadagni, dei licenziamenti, dei prepensionamenti e pensionamenti, della retribuzione effettivamente corrisposta. La suddetta relazione è trasmessa alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità. Essi sono, altresì, tenuti a consegnare, entro sei mesi dalla conclusione del contratto, alla stazione appaltante la certificazione di cui all’art. 17 della L. 68/1999, e una relazione relativa all’assolvimento degli obblighi di cui alla medesima legge e alle eventuali sanzioni e provvedimenti disposti a loro carico nel triennio antecedente la data di scadenza di presentazione delle offerte per l’aggiudicazione della presente procedura. Anche tale relazione è trasmessa alle rappresentanze sindacali aziendali.

4. MODALITA’ PRESENTAZIONE OFFERTA TECNICA

Attraverso l’apposita funzionalità presente sulla piattaforma Sintel e secondo quanto declinato nel disciplinare di gara, il concorrente dovrà allegare la documentazione tecnica, consistente in un file formato “.zip” ovvero “.rar” ovvero “.7z” ovvero equivalenti software di compressione dati, con la “**Scheda di Offerta tecnica**” (firmata digitalmente dal legale rappresentante o da un soggetto con comprovati poteri di firma), contenente:

Relazione tecnica costituita da non più di 10 pagine pari a 20 facciate numerate e sottoscritte, in formato A4, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine, nella quale si dovrà illustrare la proposta tecnica declinata in ciascun punto di cui alla tabella riportata al successivo paragrafo 5 del presente allegato “*condizioni di gara*”, in modo da consentire alla Commissione giudicatrice l’attribuzione dei punteggi ivi indicati.

La relazione tecnica dovrà essere quindi suddivisa a discrezione del concorrente, fermi restando i limiti di lunghezza sopra indicati, nei seguenti n° 5 paragrafi:

A1.1 Documentazione descrittiva, grafica o fotografica relativa ad un massimo di tre servizi di Progettazione e/o Direzione Lavori relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili come affini a quelli oggetto dell’affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali;

A1.2 Caratteristiche metodologiche dell’attività di progettazione definitiva ed esecutiva;

A1.3 Relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, altro) delle attività, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH);

A1.4 Proposte migliorative o integrative, con invarianza dell'importo a base d'asta, dei materiali che saranno utilizzati, con particolare riferimento alle loro prestazioni tecnico funzionali riguardo alla facilità di posa in opera, alle loro finiture di tipo architettonico, alla minimizzazione dei tempi e costi di manutenzione;

A1.5 Relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori, la logistica e organizzazione dei lavoratori nel cantiere e la loro qualificazione professionale.

Le numero 3 schede successivamente richieste e indicate per il criterio A1.1, nonché ogni altro documento fotografico e/o scheda tecnica presentata dal concorrente, rientrano nel limite massimo sopra indicato di massimo 10 pagine pari a 20 facciate.

Tutti i documenti che compongono l'offerta tecnica sono sottoscritti dallo/gli stesso/i soggetto/i che ha/hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

In caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito la sottoscrizione deve essere effettuata, a pena di esclusione dalla procedura di gara, da tutti i componenti il costituendo raggruppamento.

Si precisa che i limiti sopra indicati sono da ritenersi inderogabili, a garanzia della parità delle condizioni di valutazione delle offerte, sicché l'eventuale superamento del limite di ampiezza sopra dettagliato comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti il limite stabilito.

Possono essere presentate solo proposte fattibili, non condizionate al realizzarsi di eventi estranei. Non possono essere presentate proposte alternative tra loro, la cui scelta venga rimessa alla Commissione.

In caso contrario la proposta non sarà valutata per quel singolo criterio di valutazione che non rispetti le prescrizioni sopra riportate e sarà attribuito il coefficiente zero.

Le offerte presentate dai concorrenti devono essere concrete e non costituire meri "suggerimenti" per l'Amministrazione; pertanto anche formule generiche utilizzate dal concorrente quali: "si potrebbe" oppure "si propone" o simili sono da intendersi quali veri e propri impegni di realizzazione da parte del concorrente.

N.B. L'OFFERTA TECNICA DEVE ESSERE PREDISPOSTA IN LINGUA ITALIANA E NON PUÒ INCLUDERE ALCUNA INDICAZIONE ECONOMICA, DIRETTA O INDIRETTA TALE DA RENDERE CONOSCIBILE IL RIBASSO OFFERTO, A PENA DI ESCLUSIONE DEL CONCORRENTE.

5. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'appalto verrà affidato utilizzando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, prendendo in considerazione i criteri ed i relativi fattori ponderali, come di seguito specificato.

La valutazione dell'offerta tecnica ed economica sarà svolta da apposita Commissione giudicatrice, nominata ai sensi di quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, scaduto il termine per la presentazione delle offerte.

Verrà attribuito un punteggio massimo complessivo pari a 100 (cento) punti, di cui **80 (ottanta)** per gli elementi qualitativi e **20 (venti)** gli elementi quantitativi.

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE

Criteri di valutazione dell'offerta		Fattori		
ELEMENTI QUALITATIVI (totale 80 punti)				
A	CARATTERISTICHE QUALIFICANTI DELLA PROPOSTA PROGETTUALE ED ESECUTIVA		80	
	A1.1 Documentazione descrittiva, grafica o fotografica relativa ad un massimo di tre servizi di Progettazione e/o Direzione Lavori relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili come affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. <i>I tre servizi potranno essere complessivi (Progettazione più Direzione Lavori) o parziali, fermo restando che almeno uno dovrà comprendere la Progettazione.</i>			25
	A1.2 Caratteristiche metodologiche dell'attività di progettazione definitiva ed esecutiva			15
	A1.3 Relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, altro) delle attività, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH)			15
	A1.4 Proposte migliorative o integrative, con invarianza dell'importo a base d'asta, dei materiali che saranno utilizzati, con particolare riferimento alle loro prestazioni tecnico funzionali riguardo alla facilità di posa in opera, alle loro finiture di tipo architettonico, alla minimizzazione dei tempi e costi di manutenzione			15
	A1.5 Relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori, la logistica e organizzazione dei lavoratori nel cantiere e la loro qualificazione professionale			10
ELEMENTI QUANTITATIVI (totale 20 punti)				
B	B1.1 – OFFERTA ECONOMICA - ribasso percentuale unico sull'importo della progettazione definitiva, della progettazione esecutiva e dei lavori a base di gara	20	20	
TOTALE PUNTEGGIO		100		

Una volta terminata la procedura di attribuzione complessiva dei punteggi per i singoli parametri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4 e A1.5 di valutazione dell'offerta tecnica si procederà, con riferimento al punteggio totale acquisito per ciascuno dei cinque parametri, alla riparametrazione di primo livello, trasformando il punteggio più alto di ciascuno dei cinque parametri nel massimo dei punti attribuibili per il parametro previsto e proporzionando a tale punteggio più alto i rimanenti punteggi.

A garanzia della qualità della prestazione, non saranno prese in considerazione offerte che, dopo la suddetta riparametrazione di primo livello, abbiano ottenuto quale punteggio totale per gli elementi qualitativi un valore inferiore a punti **50 (cinquanta - soglia di sbarramento)**.

Qualora l'offerta del concorrente non raggiunga la predetta soglia di punteggio tecnico non potrà pertanto accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Con riferimento a quanto riportato nella suddetta tabella, ed in particolare ai criteri riferiti alla "CARATTERISTICHE QUALIFICANTI DELLA PROPOSTA PROGETTUALE ED ESECUTIVA" (**CRITERI A**) e alla relativa documentazione che i concorrenti potranno presentare ai fini della valutazione delle proprie offerte tecniche, si indicano di seguito i criteri in base ai quali la Commissione Giudicatrice assegnerà i relativi punteggi.

CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

A. CARATTERISTICHE QUALIFICANTI DELLA PROPOSTA PROGETTUALE ED ESECUTIVA (TOT 80 punti):

A 1.1 Documentazione descrittiva, grafica o fotografica relativa ad un massimo di tre servizi di Progettazione e/o Direzione Lavori relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili come affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali (sub – peso 25)

Per ciascun servizio deve essere fornita una scheda sintetica numerata secondo il seguente modello, eventualmente integrata anche da documentazione fotografica:

SCHEDE DESCRIZIONE SERVIZIO Indicazione oggetto dell'incarico (progettazione architettonica, strutturale, impiantistica/Coordinatore della sicurezza della progettazione /antincendio/certificazione energetica/invarianza Idraulica/Direzione lavori)
COMMITTENTE Indicare i dati della stazione appaltante e i contatti di un referente
PERIODO DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO Indicare il mese e l'anno di avvio e di ultimazione del servizio
IMPORTO CONTRATTUALE E DELL'OPERA Indicare l'importo di contratto del servizio e dell'opera oggetto del servizio, inclusivo degli oneri della sicurezza, al netto delle imposte.
PERSONALE IMPEGNATO NEL SERVIZIO Breve descrizione della struttura operativa coinvolta con dettaglio delle qualifiche e delle funzioni specificando se i soggetti facenti parte della descritta struttura operativa saranno impegnati nella prestazione oggetto di offerta. Saranno oggetto di valutazione, oltre la tipologia e ampiezza delle prestazioni rese, il ruolo svolto dall'offerente all'interno dei singoli servizi e la coincidenza tra gli attuali soggetti offerenti e quelli che hanno svolto la/e prestazione/i oggetto di valutazione.
DESCRIZIONE DELL'OPERA OGGETTO DEL SERVIZIO Descrivere brevemente l'opera oggetto del servizio evidenziando a titolo esemplificativo: - obiettivi dell'intervento; - analogie con la prestazione e l'opera richiesta con l'indicazione delle classi e categorie (con i relativi importi) nelle quali l'opera si suddivide e l'indicazione di avere svolto l'incarico di progettazione architettonica/strutturale/impiantistica e/o coordinamento della sicurezza della progettazione, antincendio, certificazione energetica, invarianza idraulica/Direzione lavori; - contesto in cui si sono svolti i lavori; - categorie di lavoro professionali di cui si compone l'intervento, con relativi importi.; - precisazione di aver concluso la prestazione con l'approvazione della stessa da parte del soggetto che ha affidato l'incarico.

La documentazione prodotta dovrà evidenziare le ragioni per le quali ciascuno dei tre servizi ritenuti dal concorrente significativi sono da qualificare analoghi a quelli oggetto dell'affidamento e tali da denotare specificamente la professionalità e l'adeguatezza richieste per l'espletamento dei servizi di architettura e ingegneria oggetto dell'affidamento.

Nel complesso si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità nell'esecuzione di incarichi analoghi a quelli oggetto di affidamento nell'ambito di opere simili per finalità, importo, dimensione, contesto e vincoli a quelli oggetto del presente affidamento.

Al riguardo si terrà conto delle soluzioni e delle metodologie già sperimentate con successo nei servizi indicati dal concorrente (non vincolanti in relazione alla progettazione oggetto di

affidamento) che dimostrano la capacità di rispondere agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista:

TIPOLOGICO: attinenza dei casi proposti per destinazione d'uso finale degli immobili, obiettivi da raggiungere da parte della stazione appaltante in coerenza con gli elaborati progettuali già oggetto di approvazione da parte dell'Amministrazione comunale;

GRADO DI COMPLESSITA' DEL BENE: attinenza dei casi proposti per dimensione, conformazione planivolumetrica, attinenza per caratteristiche costruttive e materiche del bene;

TECNOLOGICO: attinenza dal punto di vista impiantistico per caratteristiche tecniche, tipologiche in relazione alla destinazione d'uso, attinenza per le necessità di confort e durabilità della struttura anche in relazione al costo globale di manutenzione e di gestione.

Nella valutazione sarà altresì dato specifico rilievo all'esperienza acquisita in relazione a prestazioni che siano comprensive congiuntamente dell'attività di progettazione e direzione lavori.

A 1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (sub-peso 15);

Relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e del regolamento di cui al D.P.R. 207/2010 applicabili, anche di quanto indicato nel Capitolato speciale d'appalto).

La relazione dovrà dimostrare altresì l'efficacia della metodologia proposta nel favorire il raggiungimento dell'obiettivo della qualità progettuale nonché di minimizzare il rischio dei casi e delle circostanze di cui all'Art. 106 del D.Lgs. 50/2016 e dovrà essere articolata nei seguenti paragrafi:

A 1.2.1) qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale.

A 1.2.2) adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale

Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la suddetta relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa descritta nell'offerta siano coerenti fra loro e, pertanto, offrano una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.

In particolare saranno valutati i seguenti aspetti:

A 1.2.1) Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale

- Completezza, accuratezza ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio: verranno valutate le modalità con cui verranno svolte le prestazioni da affidare al fine di favorire il raggiungimento dell'obiettivo della qualità progettuale;
- Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi previste e del rispetto essenziale dei termini previsti per l'esecuzione delle obbligazioni contrattuali, alla conoscenza, analisi, progettazione, finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: verranno valutate le proposte che, prevederanno misure di coordinamento, monitoraggio e verifica delle azioni previste nelle diverse fasi e nei confronti dei diversi soggetti coinvolti, metodologie dei processi di scambio di informazioni tra il team di progettazione e la stazione appaltante, adozione di sistemi di tracciabilità documentale e utilizzo di BIM; verranno inoltre valutate proposte di utilizzo di materiali ed elementi innovativi, a basso impatto ambientale e metodologie di costruzione relative ai criteri ambientali minimi (C.A.M.) previsti dal D.M. 11 ottobre 2017;
- Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere; verranno valutate le proposte che proporranno le soluzioni migliori in termini di minimizzazione dell'impatto ambientale del cantiere nel rispetto delle attività che ordinariamente si svolgono nelle aree limitrofe allo stesso.

A 1.2.2) Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale

- Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe alle prestazioni di progettazione oggetto del contratto di appalto integrato: verrà valutata la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio di progettazione. In particolare verranno premiate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un gruppo multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti, a tutti gli adempimenti richiesti.

A 1.3 Relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, altro) delle attività, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH) (sub -peso 15)

L'operatore economico dovrà dimostrare di reimpiegare o riutilizzare i materiali dismessi durante l'appalto in una percentuale superiore al 5% rispetto al minimo stabilito (pari al 70%), nonché di avvalersi di materiali che qualitativamente, prestazionalmente e tecnicamente soddisfino i criteri riferiti alla "Green Public Procurement" (efficienza e risparmio nell'uso delle risorse, CO2 e riduzione uso sostanze pericolose).

A 1.4 Proposte migliorative o integrative, con invarianza dell'importo dei lavori a base d'asta, dei materiali che saranno utilizzati, con particolare riferimento alle loro prestazioni tecnico funzionali riguardo alla facilità di posa in opera, alle loro finiture di tipo architettonico, alla minimizzazione dei tempi e costi di manutenzione (sub - peso 15)

Saranno oggetto di valutazione:

- soluzioni atte a migliorare le caratteristiche dell'opera e delle strutture di rivestimento (facciata) e degli impianti, con riferimento ai materiali utilizzati, alle loro prestazioni tecnico funzionali riguardo alla facilità di posa in opera, alle loro finiture di tipo architettonico, alla minimizzazione dei tempi e costi di manutenzione.

La soluzione proposta dovrà essere circostanziata attraverso schematizzazioni e la descrizione dei parametri tecnici dei materiali di riferimento.

A 1.5 Relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori, la logistica e organizzazione dei lavoratori nel cantiere e la loro qualificazione professionale (sub - peso 10)

Saranno oggetto di valutazione:

- soluzioni atte a migliorare l'impostazione del cantiere ridurre le interferenze interne ed esterna;
- studio di dettaglio delle modalità esecutive e delle fasi degli interventi;
- organigramma commessa con individuazione del numero di operatori (tecnici e operai) con qualifiche/attestazioni/certificazioni anni di esperienza;
- numero dei mezzi messi a disposizione per l'esecuzione dell'opera;
- ulteriori certificazioni di qualità aziendali.

B. RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO A BASE DI GARA (TOT 20 punti):

B 1.1 Ribasso percentuale unico sull'importo della progettazione definitiva, della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori posto a base di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento. (sub-peso 20)

6 METODO DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

A) OFFERTA TECNICA (Max 80 punti):

Il metodo di calcolo per l'attribuzione dei punteggi per l'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Σ_n = sommatoria.

I coefficienti per la valutazione V(a) verranno così determinati:

assegna, relativamente ad ogni peso o sub-peso, per ogni offerta, un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali sulla base della seguente scala di valutazione (non viene prevista l'assegnazione di coefficienti intermedi):

Giudizio	Indicatori per l'attribuzione del punteggio	Coefficiente
eccellente	Proposta completa e di elevato valore migliorativo e aggiunto contenente elementi unici ed innovativi	1,0
buono	Proposta completa e di discreto valore migliorativo e aggiunto	0,8
discreto	Proposta completa di discreto valore migliorativo	0,6
sufficiente	Proposta completa ma di limitato valore migliorativo	0,4
scarso	Proposta incompleta o di ridotto valore migliorativo	0,2
insufficiente	Proposta non ritenuta migliorativa	0

Per l'assegnazione del punteggio riferito a ciascun criterio si moltiplica la media dei punteggi attribuiti allo stesso per il punteggio massimo riferito a tale criterio.

B) PREZZO OFFERTO (Max 20 punti):

Per il calcolo del punteggio dell'offerta economica si applicherà la seguente formula:

$$P_c = (R_i / R_{max}) * 20$$

dove

P_c = Punteggio da attribuire

R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

R_{max} = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) più conveniente

All'offerta di maggior ribasso saranno pertanto assegnati 20 punti, mentre il punteggio delle rimanenti offerte sarà assegnato proporzionalmente a quello di maggior ribasso.

I singoli punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

L'operatore economico deve predisporre sulla piattaforma Sintel un'offerta economica così composta, sulla base di quanto sarà dettagliato nel disciplinare di gara:

a) campo "Offerta economica": **il totale della somma delle seguenti voci:**

1) il valore complessivo offerto per i lavori, espresso in Euro IVA esclusa, comprensivo dei costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico e di costi del personale stimati

dalla Stazione Appaltante. Tale valore è al netto dei “Costi della sicurezza derivanti da interferenza”, non modificabili, da valorizzare a parte nel relativo campo (punto d);

2) Il valore complessivo offerto per la progettazione definitiva espresso in Euro IVA esclusa; per la progettazione i “Costi della sicurezza derivanti da interferenza” stimati dalla Stazione Appaltante sono pari a zero;

3) Il valore complessivo offerto per la progettazione esecutiva, espresso in Euro IVA esclusa; per la progettazione i “Costi della sicurezza derivanti da interferenza” stimati dalla Stazione Appaltante sono pari a zero;

b) campo “di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico” il valore dei costi della sicurezza afferenti l’attività di impresa;

c) campo “di cui costi del personale” il valore del costo del personale quantificato dall’operatore economico;

d) campo “Costi della sicurezza derivanti da interferenza”, il valore dei costi della sicurezza derivanti da interferenze (non modificabili).

Il valore denominato “Offerta economica complessiva”, è dato dalla somma tra il valore inserito nel campo “Offerta economica” e il valore inserito nel campo “Costi della sicurezza derivanti da interferenza” (quest’ultimo non modificabile).

Il ribasso sull’importo a base di gara deve essere espresso in cifre e in lettere; in caso di discordanza prevale il dato espresso in lettere.

Non sono ammesse offerte economiche parziali o sottoposte a condizione e non verranno valutate prestazioni diverse e/o ulteriori rispetto a quelle previste nei documenti di gara.

Non sono ammesse offerte in aumento.

Si ribadisce che l’offerta economica dovrà riportare l’indicazione dei costi interni aziendali per la sicurezza e dei costi della manodopera, ai sensi dell’articolo 95 comma 10 del D.lgs. 50/2016.

7. ULTERIORI PRESCRIZIONI

I termini per l’ultimazione lavori indicati dal concorrente in sede di gara, in caso di aggiudicazione, avranno valore contrattuale ed il concorrente sarà tenuto a rispettarli a propria cura e spese con rinuncia ad avanzare, nei confronti del comune di Bergamo, qualsivoglia eccezione e/o richiesta di ristoro od indennizzo.

In caso di parità di punteggio fra due o più concorrenti, si procederà all’aggiudicazione in favore dell’offerta che abbia ottenuto il maggior punteggio sotto l’aspetto tecnico-qualitativo e in caso di ulteriore parità mediante sorteggio.

Fatta salva la disciplina prevista dalla L. 241/1990 e dall’art. 53 del D.Lgs 50/2016, il concorrente potrà dichiarare espressamente quali informazioni voglia escludere dal diritto di accesso ai sensi dell’art. 53, del D.Lgs. 50/2016, indicandone la motivazione.

In caso di diniego è necessario specificare le parti (precisando il capitolo e le pagine dell’offerta cui si riferisce l’interdizione) che si intendono coperte da segreto tecnico o commerciale.

Bergamo, lì 16.12.2022

Il Responsabile del Procedimento
* Emanuela ing. Giavarini

** Firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all’articolo 3 del decreto legislativo 12 dicembre 1993, n. 39. Il documento informatico da cui è tratta la presente copia è conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Bergamo ed è stato firmato digitalmente in conformità alle regole tecniche di cui all’articolo 71 del Codice dell’amministrazione digitale (art. 3bis c. 4-ter, artt. 21 e 71 del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82)*